**Кейс №5.** Учителя предмету «Охорона здоров’я» 26 –річного Федора Івановича з 08.10.2021 відсторонено від роботи у зв’язку з тим, що він не пройшов щеплення від COVID-19 і не має медичних протипоказань. Він принциповий антиваксер!!! Через тиждень йому вручено повістку з військкомату. Він повинен з’явитися для проходження строкової військової служби в лавах ЗСУ. Федір Іванович стверджує, що від має право на відстрочку як учитель. Представники військкомату переконані: учитель втратив право на відстрочку бо відсторонений. Федір Іванович вказує на вік, як підставу для звільнення від проходження військової служби. І, нарешті, останній аргумент учителя – він переконаний пацифіст.

**Спробуйте здійснити юридичний аналіз ситуації, проаналізувавши усі аргументи учителя.**

**Кейс №6.** 13 лютого 2009 року громадянин США Генрі Стріха уклав шлюб із громадянкою України Надією Гапон. Через два роки унаслідок нещасного випадку Надія Гапон-Стріха померла. Генрі Стріха звернувся з заявою на ім’я Президента України про прийняття громадянства України. Йому було відмовлено, бо немає підстави для отримання громадянства – перебування у шлюбі.

**Чи правомірне рішення уповноваженого органу? Перерахуйте умови прийняття до громадянства України. Свою думку обґрунтуйте**.

**Кейс №7.** Громадянин України, харків’янин Терентій Мороз, із української антарктичної станції «Академік Вернадський» подав документи для реєстрації кандидатом у народні депутати України. Центральна виборча комісія відмовила йому, аргументуючи рішення тим, що останні три роки перед днем реєстрації Терентій Мороз перебував у експедиції поза межами України.

**Чи правомірне рішення ЦВК? Свою думку обґрунтуйте.**

**Кейс №8.** Час – швидкоплинний. Технології пронизують усі сторони громадського життя. Кожна школа має свій офіційний сайт, на якому можна дізнатися про правила вступу, учительський колектив, поточні заходи, успіхи школярів тощо. Бур’ян Пилип створив паралельний сайт. На відміну від офіційного, цей сайт містив світлини, на яких відображено недоліки учителів чи їхні негативні вчинки. До прикладу: учитель іноземної мови написав текст на шкільній дошці й припустився чотирьох помилок; учитель алгебри неправильно розв’язав задачу; учитель інформатики на уроці вирішував бізнесові справи по телефону тощо. Таких кейсів на сайті немало. Серед школярів саме цей сайт був популярним, бо на ньому розміщувалися різні цікавинки, афоризми, інформація про джаз, моду тощо. Хлопця попередили про неприпустимість створення негативного іміджу закладу та зобов’язали закрити сайт. Коли ж Пилип не виконав вимогу, педагогічна рада абсолютною більшістю голосів («проти» голосував лише вчитель історії) відрахувала учня зі школи. Батьки подали позовну заяву до суду, вимагаючи:

1. Поновити навчання сина в школі;

2. Моральну компенсацію у сумі 20000 грн.

**Дайте правову оцінку ситуації.**

**Кейс №9. Які з рішень районної призовної комісії є правомірними?**

1. Про надання відстрочки від призову на строкову військову службу у зв’язку з вагітністю дружини, хоча призовник Солдатенко Т.Т наполягав на бажанні проходити строкову військову службу.

2. Про відмову в проходженні альтернативної (невійськової) служби пацифісту Мирному Остапу, якому переконання не дозволяють тримати зброю.

3. Про відмову учителю Лобанову І.І. у наданні відстрочки як такому, що має 15 годин навантаження в школі.

4. Про надання відстрочки 18 річному депутату сільської ради Популістому Роману на строк виконання повноважень;

5. Про надання відстрочки підозрюваному у вчиненні кримінального проступку Гарбузу Т.Т.

6. Про надання відстрочки від призову громадянину Хамову Ю.Ю, якого за вчинення кримінального правопорушення засуджено до виправних робіт.

***Про антирелігійну фізкультуру***

До нашого класу з іншої школи прийшла новенька дівчина. Звати її Зайра. Вона прийшла на урок фізкультури, як зрештою й на інші уроки, у мусульманській хустин- ці (хіджаб). Учитель наказав зняти хустку, бо це є порушенням правил техніки безпе- ки. Дівчина категорично відмовилась, пояснюючи це тим, що вона мусульманка, спо- відує іслам, а її релігія забороняє з’являтися в публічному місці з непокритою головою. Учитель відсторонив школярку від уроку. На перерві її викликала директорка, яка попередила Зайру про неприпустимість показних дій релігійного характеру, а також зазначила, що, як директор, буде захищати світський характер освітнього простору… Вона говорила ще якісь незрозумілі для Зайри слова.

А вже наступного дня батьки дівчини забрали документи і погрожували звернутися до суду, стверджуючи, що кожен має право на свободу думки, совісті та релігії.

Спробуйте передбачити, яке рішення ухвалить суд?

Укладіть таблицю, в одній графі якої подайте якомога більше аргументів «за» по- зицію батьків дівчинки, а в іншій – «проти».

Чи мають право віруючі відкрито й демонстративно в школі пропагувати свої по- гляди?

Чи є у вашій школі подібні проблеми і як їх вирішують?